

審査項目及び審査基準

審査項目		配点	評価の観点	評価				
				特に良い	良い	普通	やや劣る	劣る
業務実施体制及び実績		10	進行管理、作業工程が具体的に設定され、実現性・妥当性のある提案とされているか。	10	8	6	4	2
		10	担当者の本業務に関する経験および実績は十分となっているか。また、業務量に見合った人員体制となっているか。	10	8	6	4	2
		10	過去において、同種、類似業務の実績を有しているか。 1点×実績件数（最高で10点）					
提案内容	①国や県の動向に加え、本町の特徴をとらえた方針の提案	15	高齢者福祉施策を取り巻く国・県の動向や各種統計データから現状を分析し、今後を見据えた計画策定の方針および内容となっているか。	15	12	9	6	3
	②各施設・事業の目標設定を行うための考え方、その他、地域の特性を考慮した、調査・分析手法の提案	15	現計画の分野別の取組を評価するとともに、各分野の課題や効果分析を行うべき点について、具体的な分析方法や項目が提案されているか。	15	12	9	6	3
	③地域の問題や課題を把握・分析するための独自の工夫や提案	15	各種統計データや調査の結果に、本町の高齢者福祉に関わる他分野（地域福祉・児童福祉・障害等）の施策状況も踏まえ本町の課題を明確に提示できる内容となっているか。	15	12	9	6	3

提案価格	5	見積書が妥当で、提示した業務規模と大きくかけ離れていないか。また、提案内容に対して見積もり内容が適切に計上されているか。	5	4	3	2	1
	5	提案者のうち最も低い価格÷当該提案者の価格×5 (小数点以下を切り捨て)					
プレゼンテーション・ヒアリング	5	企画提案書等の資料において、構成が見やすく、わかりやすく提案されているか。	5	4	3	2	1
	5	説明のわかりやすさ、説明者の業務に対する意欲が強く感じられるか。	5	4	3	2	1
	5	質問内容を的確に把握して、わかりやすく適切な回答がなされているか。	5	4	3	2	1
合計点数	100						

■基準点は60点とし、平均評価点数が60点未満の提案を行なった者は、選定対象としない。